КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879 года №13 28-го Марта.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою.; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп., за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

ПОЛОЖЕНІЕ

О стипендіяхъ имени Аркадія и Параскевы Ригельманъ и протоіерея Петра Лебединцева.

1. На основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 27 день октября 1878 года, въ кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства учреждаются четыре стипендіи, съ наименованіемъ трехъ изъ нихъ стипендіями Аркадія и Параскевы Ригельманъ и одной стипендіею протоіерея Петра Лебединцева, на проценты съ капитала, въ количествѣ восьми тысячъ девяти сотъ шестнадцати руб. 11$^1/_2$ коп., пожертвованнаго для сего статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Ригельманомъ.

Примѣчаніе: Капиталъ этотъ, всегда обращающійся въ процентныхъ государственныхъ билетахъ, остается навсегда неприкосновеннымъ и хранится тѣмъ порядкомъ, какой указанъ въ Высочайше утвержденномъ 28 мая 1876 года положеніи комитета министровъ объ учрежденіи стипендій въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ.

2. Размѣръ стипендіи опредѣляется въ девяносто рублей въ годъ. Остающійся за тѣмъ ежегодный излишекъ процентовъ, 85 руб. 80$^1/_2$ коп., распредѣляется такимъ образомъ: каждогодно по 15 руб. отчисляется на каждую стипендіатку, или по 60 руб. на всѣхъ четырехъ стипендіатокъ, для выдачи имъ единовременнаго пособія при выходѣ изъ училища, по окончаніи курса, а остатокъ 25 руб. 80 коп. ежегодно зачисляется въ запасный капиталъ училища.

3. Три стипендіи предоставляются круглымъ сиротамъ, дочерямъ священно-церковно-служителей кіевской епархіи, а четвертая стипендія для дочерей духовныхъ лицъ новоосвобожденнаго Болгарскаго княжества, преимущественно сиротъ.

4. Избраніе стипендіатокъ предоставляется пожизненно на три стипендіи жертвователю, Николаю Александровичу Ригельману, а на стипендію имени протоіерея Лебединцева—ему, протоіерею Лебединцеву. По ихъ смерти пріемъ въ училище стипендіатокъ производится порядкомъ, указаннымъ въ уставѣ училища.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Кіевская Духовная Консисторія слушала докладъ: священно-служители кіевской епархіи, въ числѣ 16-ти человѣкъ, прошеніемъ, поданнымъ Его Высокопреосвященству 2-го сентября 1878 года, заявили, что въ составѣ духовенства кіевской епархіи находится до 1000 такихъ семействъ, въ каждомъ изъ которыхъ есть дѣвочка, требующая воспитанія, но на всю кіевскую епархію существуетъ одно только женское духовное училище. Хотя училище это вмѣщаетъ въ себѣ нынѣ до 300 воспитанницъ, но число желающихъ отдать въ оное своихъ дочерей такъ велико, что Совѣтъ сего училища вынужденъ былъ въ 1878 году отказать въ припятіи 16-ти такихъ дѣвицъ, которыхъ сестры обучаются уже въ этомъ училищѣ, чтобы удовлетворить тѣхъ родителей, которыхъ первыя дѣти желаютъ поступить въ училище. При всемъ томъ нѣкоторымъ родителямъ не пришлось, по недостатку вакансій, помѣстить и первыхъ своихъ дочерей. Воспитаніе же въ свѣтскихъ женскихъ заведеніяхъ слишкомъ дорого для

духовенства, обремененнаго семействами и нуждою, и, кромѣ того, оно не соотвѣтствуетъ потребностямъ и характеру лицъ духовнаго званія. Почему просятъ сдѣлать распоряженіе, чтобы изысканы были средства къ открытію въ г. Кіевѣ 2-го женскаго училища для воспитанія дочерей священно и церковно-служителей кіевской епархіи. На прошеніи семъ резолюція Его Высокопреосвященства 2-го сентября послѣдовала такая: „Въ Консисторію для представленія заключенія по содержанію сего прошенія". Вслѣдствіе сего, по требованію консисторіи, Совѣтъ кіевскаго женскаго училища 14-го декабря 1878 г. за № 601 увѣдомилъ Консисторію, что 1) въ кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства нынѣ обучается 305 воспитанницъ изъ дочерей священно и церковно-служителей кіевской епархіи, и что болѣе сего числа училище не можетъ вмѣщать въ себѣ; 2) что по недостатку помѣщенія въ сентябрѣ 1878 года отказано въ принятіи въ это училище 27 на своекоштное и 48 на безплатное содержаніе изъ дочерей духовенства кіевской епархіи. При чемъ препроводилъ и отзывы свѣтскихъ учебныхъ заведеній, изъ коихъ видно, что въ кіевской женской гимназіи въ настоящее время обучается дочерей православнаго духовенства 51, въ фундуклеевской гимназіи 101, въ бѣлоцерковской 8 и златопольской 15, всего 175 душъ. Опредѣлили и Его Высокопреосвященство утвердилъ: Признавая съ своей стороны необходимость открытія въ г. Кіевѣ 2-го женскаго духовнаго училища, Консисторія полагаетъ: изысканіе средствъ къ открытію и содержанію таковаго училища предоставить обсужденію перваго епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства кіевской епархіи, а о выраженномъ 16-ю священниками желаніи по сему предмету заявить въ Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію всего духовенства кіевской епархіи.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИНОЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ЗА ЯНВАРЬ МѢСЯЦЪ.

(Окончаніе).

Выборъ въ епархіальныя должности, по видимому, долженъ составлять нѣкотораго рода поощреніе и награду для болѣе достойныхъ священно-церковно-служителей; несмотря на это, нѣкоторые изъ нихъ отказываются отъ выбора въ епархіальныя должности, вѣроятно потому, что эти должности, иногда хлопотливыя, не вознаграждаются матеріально. Херсонское епархіальное начальство опубликовало по этому случаю особое увѣщаніе отказывающимся отъ выбора на епархіальныя должности. Въ другихъ же епархіяхъ болѣе и болѣе стараются привлечь къ отправленію этихъ должностей назначеніемъ опредѣленнаго денежнаго вознагражденія. Въ одномъ благочиніи самарской епархіи положено благочинному съ подвѣдомыхъ ему приходовъ по 292 р. 50 к. сер. въ годъ. Въ кишиневской епархіи два члена совѣта епархіальнаго женскаго училища получали за свои труды по 60 рублей въ годъ, а въ настоящемъ году просятъ прибавки до 300 рублей каждому.

Къ числу обязанностей, возлагаемыхъ на духовенство, относится составленіе церковно-приходскихъ лѣтописей и историко-статистическаго описанія епархій. Дѣятельность духовенства въ этомъ отношеніи довольно замѣтна. Въ большинствѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей за январь сего года мы встрѣчаемъ или матеріалы для церковно-приходской лѣтописи и историко-статистическаго описанія епархій, или цѣльные историческіе обзоры епархій и частныя монографіи. Мы нашли такія свѣдѣнія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—Астраханскихъ, Екатеринославскихъ, Иркутскихъ, Пензенскихъ, Подольскихъ Полтавскихъ, Самарскихъ, Саратовскихъ, Тамбовскихъ, Тверскихъ, Херсонскихъ и Холмско-Варшавскомъ Вѣстникѣ. Но большинство этихъ матеріаловъ монографій и историко-статистическихъ описаній принадлежитъ, какъ и естественно ожидать, духовенству епархіальнаго города и преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній, имѣющимъ болѣе доступа къ матеріаламъ и пособіямъ, вслѣдствіе чего видное мѣсто занимаютъ историческіе обзоры духовныхъ семинарій и училищъ. Къ сожалѣнію, разсѣянные по 40 мѣстнымъ изданіямъ, мѣстные историко-статистическіе труды не могутъ приносить для исторіи отечественной церкви той пользы, какую могли бы принести они, если бы собраны были вмѣстѣ, и въ настоящемъ видѣ своемъ имѣютъ только мѣстный интересъ. Исключеніе можетъ представить статья Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, подъ заглавіемъ „Изъ клиро-бытовыхъ наблюденій архіепископа полтавскаго Гедеона Вишневскаго", такъ какъ подробно и отчетливо изображаетъ бытъ духовенства стараго времени, не весьма много измѣнившійся и въ настоящее время. Заслуживаетъ также вниманія вы-

сказанная во Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ мысль объ изданіи портретовъ мѣстныхъ іерарховъ, которое представило бы собою, такъ сказать, лицевую исторію мѣстной іерархіи. Нельзя не замѣтить, что часто недостаетъ археологическаго изученія епархіи на основаніи вещественныхъ памятниковъ старины, конечно, по неимѣнію мѣстныхъ музеевъ древности. Въ настоящемъ учебномъ году отцы депутаты тверскаго съѣзда имѣли возможность посѣтить тверской музей древностей, обозрѣвали его съ глубокимъ вниманіемъ и въ настоящее время начинаютъ жертвовать въ него одиночные предметы церковныхъ древностей.

Неся разнообразныя и многосложныя обязанности, наше приходское духовенство не чувствуетъ себя вполнѣ вознагражденнымъ и обезпеченнымъ, — и жгучій вопросъ не столько объ улучшеніи, сколько о необходимомъ обезпеченіи быта духовенства доселѣ остается открытымъ. Для обезпеченія быта собственно духовныхъ лицъ, состоящихъ на должностяхъ, за отчетное время сдѣлано мало. Въ черниговской епархіи продолжаетъ отпускаться безденежно лѣсъ изъ дачъ вѣдомства государственныхъ имуществъ на постройки помѣщеній для причтовъ; въ волынской епархіи обезпечено землями и помѣщеніями 35 причтовъ. Мѣстами повторяются распоряженія о выдачѣ прогонныхъ и кормовыхъ денегъ священникамъ, командируемымъ въ судебныя учрежденія и рекрутскія присутствія. Но въ большинствѣ случаевъ духовенство само должно защищать свои интересы и изыскивать источники для своего обезпеченія. Минское епархіальное начальство подтвердило мѣстному духовенству, чтобы члены причтовъ и монастырская братія не рукоприкладствовали духовныхъ завѣщаній, составляемыхъ въ пользу ихъ самихъ или ихъ церквей, такъ какъ въ противномъ случаѣ подобныя завѣщанія, на основаніи существующихъ постановленій, могутъ быть признаны недѣйствительными. Въ прошломъ году кишиневское епархіальное начальство предписало своему духовенству, чтобы по жалобамъ о доходахъ по церкви и церковной землѣ оно обращалось не къ мировымъ учрежденіямъ, а къ своему епархіальному начальству. Въ видахъ улучшенія быта духовенства, въ донской епархіи предположено было ввести опредѣленную таксу за требоисправленіе у прихожанъ, но въ настоящее время это предположеніе оставлено въ виду бѣдности населенія и во избѣжаніе могущаго произойти соблазна. За неимѣніемъ опредѣленныхъ источниковъ содержанія, тѣмъ съ большею расчетливостію старается духовенство пользоваться существующими уже источниками своего обезпеченія. Въ нѣкоторыхъ церквахъ имѣются денежные вклады для причтовъ на вѣчное поминовеніе вкладчиковъ и ихъ родственниковъ. Одинъ изъ священнослужителей владимірской епархіи и обращаетъ вниманіе на эти вклады и совѣтуетъ приращать ихъ обмѣномъ на процентныя бумаги.

Но при всѣхъ своихъ скудныхъ средствахъ, служащее духовенство считается еще довольно обезпеченнымъ въ сравненіи съ безпомощнымъ дѣтствомъ и старостью лицъ духовнаго происхожденія. Обезпеченіе послѣднихъ тоже лежитъ главнымъ образомъ на обязанности служащаго духовенства, которое должно призрѣть вдовъ и сиротъ, воспитать ихъ и, наконецъ, успокоить дряхлую старость. Бѣдствія сиротъ начинаются съ самаго дня смерти главы семейства. Самое даровое помѣщеніе для членовъ причта, по мнѣнію Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, лишь увеличиваетъ тяжесть сиротства, лишая сиротъ единственнаго, послѣдняго крова. По смерти родителей духовнаго званія, неоставившихъ никакого имущества, нерѣдко доносилось только объ ихъ смерти и не дѣлалось никакого распоряженія о сиротахъ. По этому случаю кавказское епархіальное начальство разъяснило своему духовенству, что должна быть назначаема опека и надъ такими сиротами духовнаго происхожденія, родители которыхъ не оставили никакого имущества въ наслѣдство, и что опекуны или сами должны заботиться объ ихъ воспитаніи, до поступленія въ духовно - учебныя заведенія, или помѣстить въ хорошемъ семействѣ и наблюдать за ихъ нравственностію. Въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ опубликованъ похвальный примѣръ заботливости наличныхъ членовъ причта о сиротахъ умершаго. Священнослужители с. Орліи предоставили въ пользу семейства умершаго священника Мусатова усадебную землю и половину пахатной земли, бывшей въ пользованіи умершаго, 11-ю часть печенаго хлѣба, коноплянники и по 20 рублей въ годъ изъ кружечныхъ братскихъ доходовъ. Но это—нравственный долгъ, который не можетъ быть обязателенъ для всякаго. Поэтому въ другихъ епархіяхъ принимаются общія радикальныя мѣры къ обезпеченію сиротъ духовнаго происхожденія. Въ ярославской епархіи, по инициативѣ мѣстнаго преосвященнаго,

собрано на устройство пріюта для сиротъ епархіи безъ малаго 20,000 руб. серебромъ. Но въ большинствѣ епархій думаютъ обеспечить положеніе сиротъ духовнаго происхожденія и престарѣлыхъ священно и церковнослужителей посредствомъ учрежденія эмеритальной кассы. Епархіальныя братства взаимнаго вспоможенія существуютъ, напр. въ епархіяхъ иркутской, саратовской и др., въ послѣдней съ обращеніемъ особеннаго вниманія на погорѣльцевъ духовнаго званія. Вновь возбуждены вопросы объ эмеритальной кассѣ или составляются проэкты ея учрежденія въ епархіяхъ волынской, донской, подольской, рязанской, и др. Волынское духовенство на одномъ изъ съѣздовъ своихъ прямо постановило, не составляя особаго проэкта эмеритальной кассы, учредить ее по образцу эмеритуры армейскаго вѣдомства, забывая, что громадный фондъ армейской эмеритуры образовался далеко не изъ однихъ взносовъ участниковъ. Поэтому резоннѣе поступило духовенство другихъ епархій, позаботившись о составленіи особыхъ проэктовъ эмеритальной кассы примѣнительно къ положенію и условіямъ православнаго духовенства. Въ составленіи этихъ проэктовъ замѣчаются два главныя направленія: одно имѣетъ въ виду выгоды взносчиковъ и принимаетъ въ расчетъ только платящія взносъ единицы, другое—желаетъ обеспечить каждую отдѣльную личность, нуждающуюся въ пособіи. Тогда какъ въ рязанской епархіи идетъ еще борьба между этими двумя направленіями, въ въ подольской епархіи близокъ къ осуществленію проэктъ вспомогательнаго общества, принимающій за обеспечиваемую единицу не семейство, а каждую отдѣльную личность—сироту. Находя пригоднымъ этотъ проэктъ въ принципѣ, высшее духовное начальство предложило, чтобы въ участники эмеритуры приглашены были и псаломщики, такъ какъ эмеритальная касса образуется не только изъ личныхъ взносовъ священниковъ, но и изъ суммъ попечительства и даже церковныхъ, на которыя имѣютъ право и псаломщики, и чтобы взаимно-вспомогательное общество не прибѣгало къ принудительнымъ мѣрамъ со стороны консисторіи для исправнаго платежа взносовъ.

Къ числу призрѣваемыхъ лицъ нужно отнести и учащееся юношество духовнаго происхожденія, такъ какъ содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ значительной мѣрѣ лежитъ на обязанности мѣстнаго духовенства. Средства для поддержанія духовно - учебныхъ заведеній обыкновенно получаются изъ копельковыхъ и свѣчныхъ суммъ и личныхъ взносовъ членовъ причта. Духовенство рязанскаго училищнаго съѣзда положило взносить на свое училище изъ копельковыхъ суммъ по 2 копѣйки съ каждой души причта. Въ волынской епархіи положено платить извѣстный % съ причта на устройство общежитія учениковъ, на наемъ учителя музыки и на библіотеку продажныхъ книгъ. Въ кавказской епархіи изъ мѣстныхъ свѣчныхъ суммъ образовался остатокъ въ 375, 120 р. 18 к. сер., который и разрѣшено употребить на постройку зданія для кавказской семинаріи, съ ассигнованіемъ, въ случаѣ нужды, пособія изъ духовно-учебнаго капитала въ количествѣ 100,000 руб. серебромъ. Въ черниговской епархіи существуетъ 21% сборъ съ церквей и духовенства на содержаніе духовно - учебныхъ заведеній; но значительныя недоимки показываютъ обременительность этого сбора. Причина недоимки отчасти заключается и въ томъ, что доходы нѣкоторыхъ церквей, облагаемые %, опредѣлены на основаніи случайныхъ поступленій, а не десятилѣтней сложности. Въ другихъ же епархіяхъ видятъ источникъ содержанія и поддержанія духовно-учебныхъ заведеній въ монополіи свѣчной промышленности и торговли и въ учрежденіи особыхъ благотворительныхъ попечительствъ и братствъ.

Насколько помнимъ, свѣчной епархіальный заводъ впервые учрежденъ въ нижегородской епархіи, и успѣхи его превзошли самыя ожиданія учредителей. Въ настоящее время свѣчная операція практикуется духовенствомъ во многихъ епархіяхъ. За январь мѣсяцъ мы имѣемъ свѣдѣнія о церковно-свѣчной операціи въ епархіяхъ воронежской, минской, полтавской и самарской. Но въ послѣднее время церковно-свѣчной операціи болѣе и болѣе угрожаютъ поддѣлки церковныхъ свѣчъ изъ горнаго воску и другихъ спецій, сравнительная дешевизна ихъ и усилившаяся вслѣдствіе того тайная мелочная продажа такихъ свѣчъ частными торговцами. По этому поводу въ весьма многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за текущій годъ перепечатываются замѣтки изъ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и газеты „Современность" о томъ, какъ отличать настоящія восковыя свѣчи отъ поддѣльныхъ. Казалось бы, въ виду непосильной конкурренціи съ поддѣльными деповыми церковными свѣчами, церковно-свѣчная епархіальная операція должна обратить вниманіе на эти послѣднія и сама допускать примѣсь къ воску стороннихъ веществъ, тѣмъ болѣе, что такая примѣсь, какъ

извѣстно читателямъ Кіев. Епархіальныхъ Вѣдомостей, не признана судебною властію за поддѣлку или фальшь. Но къ этому встрѣчается другое, болѣе серьезное препятствіе. По словамъ Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, поддѣльныя церковныя свѣчи оплываютъ, скорѣе горятъ, подрываютъ огарочныя суммы, а главное—производятъ копоть, отъ которой сильно страдаютъ священнослужительскія облаченія и церковная позолота, такъ что употребленіе такихъ свѣчъ приноситъ церкви положительную потерю. Успѣху конкурренціи епархіальныхъ церковно-свѣчныхъ заводовъ и складовъ съ поддѣльными свѣчами частныхъ торговцевъ мѣшаютъ иногда и самые способы епархіальной церковно-свѣчной операціи. По крайней мѣрѣ, въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатана замѣтка одного священника, подъ заглавіемъ—„Результаты постановленій воронежско-епархіальной центральной коммиссіи по церковно-свѣчной операціи", гдѣ авторъ доказываетъ стѣснительность для причтовъ извѣстныхъ сроковъ для полученія свѣчъ изъ окружныхъ складовъ и для расплаты за эти свѣчи, стѣснительность опредѣленныхъ штрафовъ съ причта за неисправность полученія свѣчъ и расплаты за нихъ, сравнительную дороговизну свѣчъ склада противъ поддѣльныхъ свѣчъ частныхъ торговцевъ, злоупотребленія послѣднихъ по мелочной распродажѣ свѣчъ и т. п. Вообще замѣтка желаетъ освободить духовенство отъ принудительныхъ, репрессивныхъ мѣръ и поставить свѣчную операцію на почву свободной конкурренціи.

Тогда какъ приходское духовенство изыскиваетъ всевозможные способы къ содержанію духовно-учебныхъ заведеній, мѣстное духовно-учебное начальство съ своей стороны заботится о вспомоществованіи бѣднѣйшимъ ученикамъ духовнаго происхожденія посредствомъ учрежденія благотворительныхъ попечительствъ и братствъ. Особенно они умѣстны при академіяхъ, не имѣющихъ подъ собой мѣстной епархіальной почвы. При петербургской академіи уже существуетъ попечительство о бѣдныхъ студентахъ, а при московской академіи разрѣшено учредить съ тою-же цѣлію братство св. Сергія. Являются подобныя учрежденія и при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, какъ напр: попечительство при кирилло-іоанно-богословской церкви о бѣдныхъ воспитанникахъ вологодской семинаріи, окаррикатуренное какимъ-то шалуномъ въ свѣтской газетѣ, попечительный комитетъ при орловской покровской церкви, попечительство при рязанской дух. семинаріи, члены котораго взнесли къ текущему году 4812 р. 54¹/₄ к. с. и соликамское Богоявленское церковное братство св. Аѳанасія Великаго.

Все это свѣдѣнія оффиціальная или оффиціозныя. Но есть попытки изобразить бытъ духовенства въ живыхъ конкретныхъ бесѣдахъ и разсказахъ, которые полнѣе могутъ представить жизнь нашего духовенства и сильнѣе подѣйствовать на читателей. За январь мѣсяцъ мы обратили вниманіе на статью „о вдовыхъ священнослужителяхъ" въ Полтавскихъ Еп. Вѣдомостяхъ и на бытовой очеркъ въ Литовскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ, подъ заглавіемъ „съ натуры (на досугѣ)". Остается пожелать, чтобы являлось побольше такихъ бесѣдъ и разсказовъ.

БЕСѢДА

къ простому народу, пришедшему на богомолье, въ одну изъ великопостныхъ седмицъ.

(предъ началомъ литургіи) *)

Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Аминь. Братія христіане! Я нарочно выхожу сказать нѣсколько словъ вамъ, именно тѣмъ изъ васъ, кои нынѣ готовитесь приступить ко св. Тайнамъ Христовымъ.

Вотъ Господь сподобилъ васъ еще разъ встрѣтить день причащенія; но предъ вами еще цѣлая обѣдня, еще часъ, который нужно провести какъ можно достойнѣе. Побесѣдуемъ же теперь, какъ бы это сдѣлать. То, что я скажу вамъ сейчасъ, безъ сомнѣнія, многимъ извѣстно; но опытъ показалъ, что весьма много и такихъ есть, коимъ надо напомнить, а много и такихъ, кои вовсе не знаютъ. Послушайте же со вниманіемъ.

Знаете ли вы, братія, что причащающійся Тѣла и Крови Христовой *долженъ быть чище солнечнаго луча*, какъ учитъ Златоустъ? А таковы ли мы?!.. Что же намъ дѣлать! Молиться и каяться до самой минуты причащенія. „*Боже, милостивъ буди*

*) Бесѣда эта прислана однимъ изъ русскихъ паломниковъ съ слѣд. замѣчаніемъ: „Слышана въ одной изъ обителей русскихъ. Настоятель сказалъ ее *живымъ* словомъ; я старался уловить все *существенное*. Я было удивился сначала, почему настоятель произнесъ ее предъ началомъ литургіи, и спросилъ его объ этомъ; онъ отвѣчалъ мнѣ: „отцы первыхъ вѣковъ и самъ Златоустъ говорили поученія *до литургіи*". Теперь, когда въ Кіевѣ началось стеченіе богомольцевъ, мы сочли не лишнимъ помѣстить эту назидательную бесѣду.

намъ грѣшнымъ". Смири свою душу предъ Богомъ, и Онъ Своею благодатію восполнитъ недостающее. Вы исповѣдывались; но развѣ на исповѣди *всё* сказано. То-то и горе намъ, что мы не вполнѣ очищаемъ свою душу. Слушайте же: если за обѣдней кто нибудь изъ васъ вспомнитъ, что онъ не совсѣмъ по христіански приготовился, напр. забылъ съ кѣмъ либо далекимъ примириться, не отдалъ чужой вещи, оклеветалъ, огорчилъ, осмѣялъ кого нибудь напрасно, неблагоговѣйно теперь стоялъ въ церкви—и проч., если—говорю—вспомнитъ какой нибудь грѣхъ, въ которомъ не принесъ полнаго раскаянія, тотъ, по крайней мѣрѣ теперь, спѣши исправиться: молись, какъ только можешь, усерднѣе; проси у Господа умиленія; проси слезъ, омывающихъ грѣхи; кайся Ему въ своемъ недостоинствѣ; моли всѣмъ сердцемъ, чтобы Онъ допустилъ тебя къ св. Тайнамъ,—и съ вѣрою и смиреніемъ ожидай великой минуты причащенія. А съ грѣхомъ, нарочно утаеннымъ на исповѣди, и не подходи: иначе,—причастіе будетъ тебѣ не во спасеніе, а въ тяжкое осужденіе, и Господь непремѣнно накажетъ тебя рано или поздно. Лучше отложи причастіе до завтра, дополни свою исповѣдь и тогда приступай къ пречистымъ Тайнамъ. Далѣе. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, въ томъ числѣ и въ нашей обители, вы замѣчаете, что во все время обѣдни братія подходятъ къ св. иконамъ, прикладываются и потомъ, положа три поклона предъ алтаремъ, кланяются до земли обоимъ ликамъ и прочей братіи. Вы понимаете, что этими поклонами они молча испрашиваютъ себѣ прощенія. Зачѣмъ же такъ открыто? Почему не на единѣ?... Могло случиться, что кто нибудь изъ нихъ обидѣлъ кого либо невѣдомо, невзначай, мимолетнымъ словомъ, а тотъ, не показавши виду, могъ затаить въ себѣ вражду. Бываетъ это. Такъ вотъ, чтобы въ полномъ душевномъ спокойствіи приступить къ св. Тайнамъ, они кланяются на всѣ стороны, прося прощенія своимъ грѣхамъ, невольнымъ и невѣдомымъ. И конечно, каждый братъ тронется предъ этимъ смиреніемъ и проститъ брата въ своемъ сердцѣ. Глядя на это, и вы иногда умиляетесь, и вы подражаете этому обычаю. Чтожъ, дѣло хорошее. Разумѣется, здѣсь, въ обители, вы едва ли оскорбили кого либо изъ братіи, но дома, на родинѣ, и у васъ могутъ быть какіе нибудь люди, недовольные вами. Вспомните объ нихъ въ ту минуту и, кланяясь на всѣ стороны, представьте себѣ, что вы стоите предъ ними и просите у нихъ прощенія. Господь приметъ эту вашу просьбу; ангелы хранители обрадуются вашему смиренію и заочно расположатъ къ вамъ сердце того, кто на васъ гнѣвается. Но нѣкоторые изъ васъ при этихъ поклонахъ крестятся: это зачѣмъ? Вѣдь вы тогда кланяетесь не Богу, а людямъ. Какъ же предъ ними креститься?! Не дѣлайте этого.

Потомъ. Вы, конечно, знаете, что самыя важныя минуты за обѣднею—тѣ, когда поютъ: *Тебе поемъ*, *Тебе благословимъ*, *Тебѣ благодаримъ*, *и молимтися*, *Господи*, *Боже нашъ*": въ эти минуты, на престолѣ, силою Св. Духа честные дары становятся истиннымъ тѣломъ Господа и честною кровію Его. Берегите эти минуты всегда, а тѣмъ болѣе теперь, когда готовитесь пріобщиться: молитесь съ особенною силою, преклоня колѣна, чтобы Господь послалъ Св. Духа на честные дары и на васъ самихъ. Затѣмъ, послѣ *Достойно есть*, когда священникъ въ алтарѣ поминаетъ живыхъ и усопшихъ, а братія поютъ „*и всѣхъ, и вся*"—вспомните въ эту минуту и вы своихъ близкихъ, помяните предъ Господомъ имена ихъ, помяните особенно тѣхъ, съ кѣмъ нѣтъ у васъ мира; научите этому и своихъ близкихъ: тогда вы и въ разлукѣ съ ними будете имъ полезны, и другъ друга будете вспоминать предъ Господомъ почти въ одно время, и Господь охотнѣе услышитъ васъ тогда.

Наконецъ, подходя къ св. Тайнамъ, не опережайте другъ друга, не тѣснитесь, не кладите земныхъ поклоновъ прямо предъ чашею—ихъ нужно раньше полагать,—приклоняйтесь головою такъ, чтобы священникъ могъ свободно преподавать вамъ часть святынь великихъ. А то иного изъ причастниковъ Богъ благословилъ ростомъ не малымъ, а онъ и головы не клонитъ передъ чашею, и священникъ съ опасеніемъ поднимаетъ руку, чтобы бережно подать ему св. Тайны. Долголи уронить частицу или каплю? Сохрани Богъ!..

Сподобясь принять пречистыя Тайны, поцѣлуйте край чаши, какъ бы руку Самого Господа, но отнюдь не цѣлуйте при этомъ руку священника. Отойдя, перекреститесь благоговѣйно предъ св. Тайнами, но не кланяйтесь въ землю: слышите? поклона земнаго не кладите по причащеніи. Почему? спросите. Потому, что вы сію минуту приняли въ себя Самого Господа: какъ же вы съ Нимъ-то на землю падете? Передъ кѣмъ? Идите съ миромъ, не дѣлая *земныхъ* поклоновъ ни иконамъ, ни мощамъ, идите, радуясь со страхомъ, что къ вамъ пришелъ небесный Гость, Самъ Господь Богъ!

Иногда случается, что въ храмѣ, гдѣ вы пріобщаетесь, нужно еще, послѣ обѣдни, служить молебенъ или панихиду, а причастниковъ много, а обѣдня затянулась, а священникъ пріобщающій изнемогъ,—вѣдь онъ такой же человѣкъ, какъ и всѣ, иногда еще и слабѣе—:и вотъ, по этимъ причинамъ, нѣкоторыхъ изъ васъ отсылаютъ къ другому алтарю, чтобы скорѣе всѣхъ пріобщить. Не смущайтесь этимъ. Сохрани васъ Богъ думать, что есть какая нибудь разница, если въ однихъ вратахъ пріобщаетъ, напр. архіерей, а въ другихъ—простой священникъ: вездѣ одна святыня, *едино тѣло, единъ Господь*; вездѣ, черезъ того или другаго священнослужителя, пріобщаетъ Самъ Христосъ. Вѣрьте и идите; а за то, что вы послушаетесь безропотно и мирно, Онъ встрѣтитъ васъ съ любовію.

Послѣ причащенія, вы, по церковному обычаю, принимаете еще нѣсколько капель вина и вкушаете часть просфоры. А чрезъ нѣсколько минутъ, когда священникъ раздаетъ просфору непріобщавшимся, нѣкоторые изъ васъ тоже подходятъ. Зачѣмъ? Какъ же это можно? Вы только что приняли тѣло Христово, а идете еще за кусочкомъ освященнаго хлѣба. Вы приняли несравненно большій даръ, о немъ и думайте, за него и благодарите, когда священникъ трижды возгласитъ: *слава Тебѣ, Боже*! и затѣмъ начнутся благодарственныя молитвы.

А самое важное, самое главное тогда—помните, что съ вами ближайшимъ образомъ пребываетъ Самъ Господь; помните и берегитесь всячески и какъ можно дольше. Забредетъ ли въ душу мысль пустая, желаніе глупое—гоните ихъ, говорите имъ: „мнѣ не до васъ: со мной Господь! Онъ хочетъ, чтобы я *Его* любилъ, *Его* слушался. Онъ даровалъ мнѣ Свою животворящую плоть и кровь, Онъ за меня страдалъ и умеръ: а я неужто оставлю Его безъ вниманія?“ — Задумаете ли какое дѣло, спросите сначала мысленно: „угодно ли это Тебѣ, Господи?“ и прислушайтесь, что Онъ вамъ скажетъ въ совѣсти вашей: такъ и поступите, непремѣнно послушайтесь Его. Коли Онъ не благословитъ,—не будетъ ни добра, ни проку, а грѣхъ одинъ. Помните: съ вами Господь не только плотію и кровію Своею, но и духомъ Своимъ. Значитъ, надо не только съ любовію хранить Его пречистыя Тайны, но и слушаться Его, соблюдать Его заповѣди. Всѣхъ ихъ можно на сей разъ въ трехъ словахъ сказать: *любите другъ друга*. Вспомните: Господь, прощаясь съ учениками предъ смертію, *три раза* повторялъ: „да любите другъ друга“. „*Заповѣдь новую даю вамъ: да любите другъ друга... Сія есть заповѣдь моя, да любите другъ друга.... Сіе заповѣдую вамъ, да любите другъ друга*. Очевидное дѣло, коли будете любить другъ друга, конечно, не станете никого обижать: и будетъ всюду съ вами Богъ!

Вотъ что помните, братія и други, готовясь нынѣ предстать предъ самого Господа, въ Его святѣйшихъ Тайнахъ. Приготовьтесь же достойно. Знайте: Онъ ждетъ васъ; Онъ выйдетъ къ вамъ. Самъ Онъ да благословитъ васъ, да уготовитъ радостно пойти къ Нему на встрѣчу! Аминь.

Письмо въ редакцію.

Въ виду достиженія разрѣшенія недоразумѣній, возникшихъ по поводу изложеннаго въ представляемомъ заявленіи обстоятельства, касающагося причтовъ церквей звенигородскаго уѣзда, покорнѣйше прошу редакцію помѣстить таковое на страницахъ К. Е. Вѣдомостей. Обстоятельство сіе состоитъ въ слѣдующемъ:

30 Ноября 1878 года, звенигородская почтовая контора отказалась принять, безъ оплаты почтовыми марками, адресованную мной въ кіев. дух. консисторію оффиціальную корреспонденцію, и тогда же возвратила ее при отношеніи № 1360, сообщивъ, что корреспонденція приходскихъ священниковъ подлежитъ оплатѣ, исключая благочиннической. 22 затѣмъ декабря отъ представившаго на почту ту же корреспонденцію причетника потребовала 32 к. пересылочныхъ, а на требованіе мое, отъ 17-го того же декабря № 33, указать статью закона, въ основаніе такой дѣятельности своей, словесно обѣщала сообщить о семъ письменно, но не сообщила и понынѣ; а между тѣмъ и отъ меня и сосѣднихъ священниковъ не принимаетъ, какъ извѣстно, оффиціальной корреспонденціи безъ оплаты вѣсовыхъ денегъ, чего, что также извѣстно, не дѣлаютъ сосѣднія почтовыя конторы.

До сего времени означенная контора принимала и, конечно на законномъ основаніи, оффиціальную корреспонденцію, для пересылки по почтѣ, безплатно и отъ меня и другихъ священниковъ; отказывая же намъ въ семъ теперь, также должна основываться на законномъ постановленіи правительства, если таковое послѣдовало, о которомъ ей не слѣдуетъ скрывать отъ публики и о которомъ не могло не

быть обнародовано правительствомъ. Отсюда слѣдуетъ такой выводъ: или звенигородская почтовая контора до настоящаго времени дѣлала во вредъ казны, если, издавна зная о запрещеніи безплатно принимать, принимала отъ церковныхъ причтовъ оффиціальную корреспонденцію для отсылки по почтѣ, или же, не принимая такой корреспонденціи безплатно теперь, при несуществованіи означеннаго запрещенія,—дѣлаетъ во вредъ церквей, въ униженіе священниковъ.

Намъ кажется, что означенная контора, въ данномъ случаѣ, нестоитъ на твердой почвѣ и кажется такъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) По 1282 и 1283 ст. уст. гр. суд. 20 ноября 1864 года дѣла церквей и всѣхъ христіанскихъ дух. учрежденій ведутся какъ дѣла казеннаго управленія, а по 879 ст. того же уст. казенныя управленія изъемлются отъ употребленія гербовой бумаги и отъ платежа судебныхъ и канцелярскихъ пошлинъ.

2) Въ отзывѣ г. министра финансовъ отъ 21 апрѣля 1877 года за № 1271, по предмету встрѣченныхъ недоразумѣній въ примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ къ выдачѣ разныхъ церковныхъ документовъ (Кіев. Еп. Вѣд. 1877 г. № 23—указъ Св. Синода отъ 23—30 сентября 1877 г. № 1413, по вопросу о гербовомъ сборѣ), 4 п. между прочимъ говоритъ: „утвержденнымъ г. министромъ финансовъ журналомъ коммиссіи за № 125 изъяснено, что, согласно отзыву г. оберъ-прокурора Св. Синода отъ 17 августа 1875 года за № 180, за церковными причтами слѣдуетъ признавать характеръ духовно-правительственныхъ учрежденій, пользующихся одинаковыми правами какъ и свѣтскія правительственныя установленія, а по п. 3 ст. III Высочайше утвержденнаго 17 апр. 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, дѣлопроизводство правительственныхъ учрежденій освобождено отъ оплаты гербовымъ сборомъ“.

3) 396 и 377 ст. устава почтоваго XII т. содержатъ основное правило о пересылкѣ по почтѣ оффиціальной корреспонденціи и даютъ положительное право, безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, посылать такую корреспонденцію однимъ должностнымъ лицамъ къ другимъ и однимъ правительственнымъ мѣстамъ къ другимъ.

4) Наконецъ въ книгѣ: „Временныя постановленія по почтовой части отъ 1-го генв. 1872 года“ ст. 70 говоритъ: „правительственныя учрежденія и лица сохраняютъ право пересылки по почтѣ корреспонденціи безъ платежа вѣсовыхъ денегъ относительно простыхъ закрытыхъ пакетовъ, посылокъ безъ цѣны и денежныхъ пакетовъ.... На пакетахъ сихъ должно быть обозначено на сторонѣ адреса отъ какого именно учрежденія или лица посылается корреспонденція“. Ни одной между тѣмъ статьей означенныхъ постановленій не требуется на такихъ пакетахъ надписи „казенный“, чего однакоже требуетъ г. звенигородскій почтмейстеръ.

Думается, что указанныхъ законоположеній достаточно для убѣжденія звенигородской почтовой конторы оставить обидную для церковныхъ причтовъ звенигород. уѣзда дѣятельность свою по не пріему ихъ оффиціальной корреспонденціи для пересылки по почтѣ безплатно и, если достаточно, то желательно, чтобы ей внушено было объ этомъ отъ кого она состоитъ въ зависимости; если же недостаточно, или существуетъ на это положительное запрещеніе закона, то просимъ редакцію „Кіев. Епарх. Вѣдомостей“ сообщить намъ о такомъ запрещеніи, чѣмъ и разрѣшится наше недоразумѣніе по сему вопросу.

Свящ. Р. Вышинскій.

20 Февр. 1879 года.
Звенигор. у. с. Новоселица.

Отъ Редакціи. Предоставляемъ почтенному о. Вышинскому формально отнестись по сему вопросу въ кіевскую духовную консисторію, которая, какъ мы имѣемъ основаніе надѣяться, сдѣлаетъ зависящее отъ нея распоряженіе къ устраненію изъясненнаго въ письмѣ недоразумѣнія.

„Московскія Вѣдомости“ объ изданіяхъ кіевской духовной академіи говорятъ слѣдующее: „Изъ литературныхъ новостей Кіева обращаютъ на себя вниманіе новыя изданія кіевской духовной академіи. По иниціативѣ ректора академіи, епископа уманскаго, преосвященнаго Михаила, академія съ нынѣшняго года кромѣ изданія Трудовъ Кіевской Духовной Академіи возобновила изданіе Воскреснаго Чтенія и приняла на себя изданіе Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, издававшихся до сихъ поръ частными лицами изъ духовенства. Этотъ циклъ разнородныхъ, повидимому, изданій въ академической редакціи не представляетъ собою чего-нибудь разрозненнаго и разнохарактернаго: всѣ три изданія являются однимъ цѣлостнымъ литературнымъ органомъ богословско-научной и религіозно-нравственной мысли и современной церковной жизни. Труды Академіи, издающіеся съ 1860 г. и съ первыхъ же лѣтъ своего изданія занявшіе видное мѣсто между духовными журналами, но въ послѣдніе годы больше и боль-

ше принимавшие характеръ ученаго сборника, теперь снова получили прежнее значеніе научно-богословскаго журнала, желающаго удовлетворять потребностямъ научнаго религіознаго сознанія, какъ онѣ опредѣляются движеніемъ современной мысли и жизни. Другою особенностію Трудовъ Академіи въ нынѣшней редакціи является возобновленіе перевода отцевъ западной церкви Августина и Іеронима. Изданіемъ этого перевода и притомъ въ значительныхъ размѣрахъ, кіевская академія удовлетворяетъ существенной, давно сознававшейся потребности, пополняетъ важный пробѣлъ въ нашей духовной литературѣ. Любители святоотеческихъ писаній и ученые богословы и историки безъ сомнѣнія будутъ благодарны академіи, если она, какъ предполагается, будетъ издавать ежегодно два большіе тома твореній этихъ знаменитыхъ учителей церкви. Въ настоящее время переводятся трактаты (изъ блаженнаго Августина переведены книги: *Противъ Академиковъ* и *О жизни блаженной*, а изъ Іеронима *Апологія противъ книгъ Руфина*) и на ближайшей очереди, какъ мы слышали, стоятъ наиболѣе замѣчательныя творенія этихъ учителей: *О градѣ Божіемъ*, блаженнаго Августина и комментаріи на Ветхій и Новый Завѣтъ блаженнаго Іеронима. Воскресное Чтеніе служитъ органомъ религіозно-нравственнаго чтенія. Мы едвали допустимъ преувеличеніе, если скажемъ, что новый религіозно-нравственный журналъ кіевской академіи занимаетъ почетное мѣсто въ ряду однородныхъ изданій. Возстановленное въ общемъ духѣ программы прежняго Воскреснаго Чтенія, основаннаго знаменитымъ Иннокентіемъ, поставивъ себѣ задачей также служить „возбужденію вѣры, любви и христіанскаго упованія“, новое Воскресное Чтеніе имѣетъ въ виду и потребности новаго времени, измѣнившіяся послѣ 30-хъ и 40-хъ годовъ. Редакція счастливо избѣгаетъ схоластической сухости и отвлеченности, нравственно-религіозной сентиментальности и вульгаризма, на которые такъ часто сбиваются изданія подобнаго характера. Высокая истина вѣры и нравственности христіанской проповѣдуется здѣсь въ живомъ и близкомъ соотношеніи и примѣненіи къ потребностямъ современнаго человѣка и настоящаго духовнаго состоянія общества, безъ отвлеченностей и ригоризма, общедоступнымъ, но изящнымъ языкомъ, вполнѣ удобопріемлемо для всякаго непотерявшаго чувства христіанской истины. Призывая на судъ этой истины разнообразныя шатанія и блужданія нашей общественной жизни и мысли, Воскресное Чтеніе, думаемъ мы, не остается безъ заслуги предъ русскимъ обществомъ“ (№ 61). Почтенная газета посвящаетъ нѣсколько строкъ и „Кіевскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“. Что касается до сужденія газетной замѣтки о „Кіевлянинѣ“, ставшемъ будто бы слабѣе прежняго, то мы далеко не раздѣляемъ такого сужденія.

Безпоповщинскій вселенскій соборъ. На дняхъ въ Москвѣ былъ *соборъ* безпоповцевъ-филиповцевъ. На немъ участвовали депутаты не только изъ всѣхъ окраинъ Россіи, но и изъ Пруссіи, Австріи, Турціи и даже говорятъ, *изъ Японіи.* По этому и самый соборъ называютъ *вселенскимъ.* Предметомъ разсужденій былъ вопросъ о такъ называемыхъ *Стороженахъ.* Засѣданіе началось молитвою и пѣніемъ стиха: *днесь благодать Св. Духа насъ собра.* По окончаніи собора, всѣ приложились къ иконѣ и подписали „Соборное опредѣленіе“. Съ рѣшеніемъ собора не согласились три депутата изъ губерній тверской, калужской и едва ли не изъ казанской. Всѣхъ депутатовъ было болѣе 150 (Церк. Вѣстн.).

Къ біографіи архіепископа Смарагда Крыжановскаго (бывшаго съ 1821 по 1826 г. инспекторомъ, а съ дек. 1826 по 1828 г. ректоромъ кіевской академіи). Въ „Древней и Новой Россіи“ (1879 г. № 2), въ отдѣлѣ „замѣтокъ и новостей“ помѣщена слѣд. небезъинтересная замѣтка: „въ одиннадцатой книжкѣ „Древней и Новой Россіи“ за прошлый годъ, приводя (стр. 269) выраженіе рязанскаго архіепископа Смарагда—„мой дѣдъ былъ еврей, бабка съ голоду жевала пырей, отецъ іерей, а я архіерей“,—мы замѣтили, что, разумѣется, это было сказано для краснаго словца, и риѳма требовала обратить дѣда въ еврея. По этому поводу мы получили отъ нашего уважаемаго корреспондента г. Льва Мацѣевича весьма существенную поправку. Отецъ г. Мацѣевича, воспитанникъ старой кіевской академіи, 83-лѣтній старецъ-священникъ, еще доселѣ здравствующій, очень хорошо зналъ Смарагда по Кіеву, а также его отца и брата. Этотъ отецъ Смарагда былъ священникъ, „выкрещенный“ изъ евреевъ. Встарину было еще много „такихъ“ священниковъ, особенно—во времена уніи въ Польшѣ, и всѣмъ выкрестамъ давали фамилію—Крыжановскій (krzyż—крестъ). Г. Левъ Мацѣевичъ свидѣтельствуетъ, что и теперь есть *въ кіевской* епархіи, священники изъ выкрестовъ. Такимъ образомъ, сказанное архіепископомъ Смарагдомъ о своемъ родѣ оказывается истинною генеалогіею, а не анекдотомъ, для риѳмы сочиненнымъ“.

Кончина преосвящ. Евсевія, архіепископа тверскаго послѣдовала 12 марта на 70 г. Покойный архипастырь—въ мірѣ Алексѣй Ильинскій—уроженецъ курской епархіи, воспитанникъ кіевской академіи VII курса (1831—1835 гг.). По окончаніи курса, былъ баккалавромъ с.-петербургской академіи, потомъ ректоромъ кіевской семинаріи, далѣе—литовской, которая при немъ переведена изъ Жировицъ въ Вильну, гдѣ началось и архипастырское служеніе его въ санѣ ковенскаго епископа, викарія литовской архіепископіи, продолжавшееся затѣмъ въ санѣ архіепископа каменецъ-подольскаго, экзарха Грузіи и наконецъ—тверскаго архіепископа. Какъ студентъ академіи, покойный извѣстенъ сочиненіемъ (напечат. въ 1 томѣ собранія сочиненій студентовъ кіевской академіи) подъ заглавіемъ: *Кто былъ первый митрополитъ кіевскій?*

Къ № 13.

Памяти преосвященнаго Іустина. Вслѣдъ за высокопреосвященнымъ Евсевіемъ отошелъ въ вѣчность и другой іерархъ русской церкви—преосвященный *Іустинъ* (Михайловъ). До послѣдняго времени преосвящ. Іустинъ, какъ воспитанникъ 1-го курса кіевской академіи, былъ старѣйшимъ изъ епископовъ и представителей старой академіи,—его товарищи по образованію—Иннокентій, архіеп. херсонскій, Антоній, архіеп. кишиневскій, и Поликарпъ, епископъ орловскій, давно уже сошли въ могилу. Преосвященный Іустинъ родился орловской губерніи кромскаго уѣзда въ селѣ Лавровѣ,—былъ сынъ діакона Евдокима Михайлова. Онъ обучался сначала въ орловской семинаріи, а за тѣмъ въ кіевской академіи, по окончаніи курса которой (1823 года) былъ баккалавромъ богословскихъ наукъ; съ 22 декабря 1826 года—инспекторомъ академіи, въ каковой должности оставался до 8 мая 1828 года, когда опредѣленъ ректоромъ кіевской семинаріи. Впослѣдствіи онъ былъ епископомъ костромскимъ и владимірскимъ; по болѣзни уволился на покой и жилъ до своей кончины сначала въ Боголюбовѣ монастырѣ, а потомъ во Владимірѣ, гдѣ и умеръ съ 16 на 17 марта. Память преосвящ. Іустина будетъ надолго сохраняться въ въ епархіяхъ—кіевской, гдѣ доселѣ здравствуютъ воспитанники его по академіи и семинаріи, съ высокою признательностію вспоминающіе о своемъ начальникѣ и наставникѣ,—владимірской и костромской, гдѣ преосвященный святительствовалъ и пріобрѣлъ имя правдиваго, дѣятельнаго и безпристрастнаго архипастыря, и наконецъ—ороловской—его родинѣ, гдѣ весьма многіе изъ его близкихъ и далекихъ родныхъ до послѣдняго времени пользовались милостивымъ вниманіемъ и щедрыми дарами преосвященнаго.

ОТЪ НАСТОЯТЕЛЯ

Іерусалимскаго подворья въ Москвѣ и уполномоченнаго патріарха Іерусалимскаго архимандрита Св. Гроба Господня Никодима.

Бѣдственное положеніе православной іерусалимской патріархіи и св. мѣстъ Палестины не безъизвѣстно всякому, посѣтившему въ послѣднее время эти святые мѣста. Лишившись церковнаго недвижимаго имущества въ Румыніи, матерь православныхъ церковей, церковь Іерусалимская, находится нынѣ въ страшно-бѣдственномъ положеніи, не имѣя ни откуда помощи, къ радости враговъ православія, которые въ лицѣ иновѣрной пропаганды рыщутъ по Палестинѣ, поглощая въ свои сѣти православное населеніе и стремясь въ то же время вырвать изъ рукъ православныхъ принадлежащую имъ святыню.

При такомъ страшно-бѣдственномъ положеніи Іерусалимской церкви къ вамъ, православные сыны Богоспасаемой и Богомъ возвеличенной Россіи, прибѣгаю съ смиреннѣйшею и всепокорнѣйшею просьбой отъ лица св. матери, церкви Іерусалимской, отъ св. Сіона и Гроба Господня: поддержите, Россіяне, св. матерь православныхъ церквей и всемірную христіанскую святыню Гроба Господня, ввѣренную ея управленію; не допустите погибнуть православію въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ родился и пострадалъ Спаситель міра Господь нашъ Іисусъ Христосъ.

Всякое ваше пожертвованіе будетъ принято съ благодарностью, а имена жертвователей и сродниковъ ихъ будутъ вѣчно поминаемы предъ Живоноснымъ Гробомъ Господнимъ и Страстною Голгоѳой, а также во всѣхъ святыхъ мѣстахъ Іерусалима и всей Палестины.

Пожертвованія просятъ адресовать: въ Москву, на Старо-Іерусалимское подворье, что у Арбатскихъ воротъ, архимандриту св. Гроба Господня Никодиму, который вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ нужнымъ присовокупить, что въ Россіи, кромѣ него, другихъ сборщиковъ на имя св. Гроба Господня и св. мѣстъ Палестина въ Россіи не находится и никто, кромѣ его, о. Никодима, патріархомъ Іерусалимскимъ на это не уполномоченъ.

Архимандритъ св. Гроба Господня *Никодимъ*.

По случаю предстоящаго праздника Пасхи, №№ 14 и 15 выйдутъ въ одномъ выпускѣ, но въ полномъ составѣ 2-хъ листовъ.

Печатать дозволяется. 23 марта 1879 г. Кіевская Духовная Академія.

Типографія В. Давиденко.